



Punjab Government Gazette

EXTRAORDINARY

Published by Authority

CHANDIGARH, WEDNESDAY, FEBRUARY 20, 2019 (PHALGUNA 1, 1940 SAKA)

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ

(ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ-3 ਸ਼ਾਖਾ)

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਭਵਨ, ਸੈਕਟਰ-35 ਏ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-160036

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਮਿਤੀ 13 ਫਰਵਰੀ, 2019

ਨੰਬਰ 15/14/2018-5ਸਸ3/118.—ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 09.02.2018 ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਮਾ ਗਰੋਵਰ ਵੱਲੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਹਾਊਸ ਦੀ ਮਿਤੀ 05.02.18 ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰੇ 11:30 ਵਜੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਚਹੇਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਾਵਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਲੇਖਾ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ 10 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਏਜੰਡੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮਤੇ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋਣ ਤੇ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਵਿਚ ਅਖੀਰ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਸ਼੍ਰੀ ਸਤੀਸ਼ ਗਰੋਵਰ ਨਾਲ ਰਲਕੇ ਮੰਦਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

2. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤੋਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 1ਡਡਸਸ-18/7223 ਮਿਤੀ 05.04.2018 ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥ/ਦੋਸ਼ ਦਰਸਾਏ ਗਏ।

ਤੱਥ/ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 1 ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਿਨਾ ਚੈਕ ਕੀਤੇ ਏਜੰਡਾ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ :-

ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ 9 ਓ, ਅ, ਏ, ਸ (ਮਤਾ ਨੰ:150) ਅਤੇ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ 10 ਓ (ਮਤਾ ਨੰ:151) ਜੋ ਸੇਵਾਦਾਰ ਤੋਂ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਸਬੰਧੀ ਸੀ। ਉਸ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਕਤ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਕਲਰਕ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਏਜੰਡੇ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੇ ਉਸਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ।

ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਇਹ ਜਿਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਸੀ ਕਿ ਏਜੰਡਾ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈਕ ਕਰਦੀ ਕੀ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਦਫਤਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਨ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਕੇ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਉਸ ਵਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈਕ ਕੀਤੇ ਏਜੰਡੇ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਅਣਗਿਹਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ।

ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈਕ ਕੀਤੇ ਏਜੰਡਾ ਸਰਕੂਲੇਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਵਿਚ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਲਿਖ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਥੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਇਕ ਪਬਲਿਕ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਰੂਲ 11 ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਜਨਰਲ ਰੂਲ 1979 ਅਨੁਸਾਰ ਪਬਲਿਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਅਣਗਿਹਲੀ ਨਾਲ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 2) ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ:- ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਊਮਾ ਗਰੋਵਰ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਦਿਖਾ ਲਈ ਜਾਵੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਲੱਗੇਗਾ, ਕਿਉਂਜੋ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਦੇ ਵਿਆਹ ਵਿਚ ਵਿਅਸਤ ਹਨ।

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਚਣ ਤੇ ਇਹ ਪੱਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਕਿਤੋਂ ਵੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਉਸ ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਰੰਜਿਸ਼ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ।

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋਨਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਰੰਜਿਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 3 ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਣ ਬਾਰੇ:- ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੇਵਾਦਾਰ ਤੋਂ ਕਲਰਕ ਬਣਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮਤੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਣਾ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਮਤਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਸਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਮਤਾ ਜੇਕਰ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲੈਵਲ ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਲੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ।

3. ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:15/14/2018-5ਸਸ3/734 ਮਿਤੀ 21.06.2018 ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਊਮਾ ਗਰੋਵਰ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਗਹੁ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 26.10.2018 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 23.10.2018 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਮੁੜ ਮਿਤੀ 5.11.2018 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਮਿਤੀ 13.11.2018 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਲੋਂ ਆਪਣਾ ਹੋਰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 16.11.2018 ਤੱਕ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

4. ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 15.11.2018 ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਵਾਬ ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 15/14/2018-5ਸਸ3/1366061/1 ਮਿਤੀ 04.12.2018 ਰਾਹੀਂ ਟਿੱਪਣੀ ਮੰਗੀ ਗਈ। ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 1ਡਡਸਸ-18/28622 ਮਿਤੀ 10.12.2018 ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥ ਦੱਸੇ ਗਏ।

ਦੋਸ਼ ਨੰ:1 ਇਸ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵਾਂ ਤੱਥ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹੀ ਤੱਥ ਇਨਕੁਆਰੀ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਟਿੱਪਣੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦੋਸ਼ ਨੰ:2 ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜੁਆਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਵਾਂ ਤੱਥ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰ:9 ਮਤਾ ਨੰਬਰ 150 (ਓ ਤੋਂ ਸ) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪੈਡਿੰਗ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਵਲੋਂ ਰੂਲਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਫਤਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਤਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪੈਡਿੰਗ ਰੱਖਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਰੂਲਾਂ/ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਲੈ ਲਈ ਜਾਵੇ।

ਦੋਸ਼ ਨੰ:3 ਇਸ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜੁਆਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਵਾਂ ਤੱਥ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 08/02/2018 ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉਸ ਦੀ ਵਰਕਿੰਗ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਇਨਕੁਆਰੀ ਲਈ ਭੇਜੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਇਨਕੁਆਰੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਬਿਆਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਨਕੁਆਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿਤੀ 08/02/2018 ਜੋ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਨਕੁਆਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1ਡਡਸਸ-18/7223 ਮਿਤੀ 05/04/2018 ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਅਰੰਭ ਹੋਈ ਹੈ।

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਦੀ ਇਨਕੁਆਰੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਵਾਬ ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ।

5. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟਿੱਪਣੀ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ:ਸ1-ਜਬ-ਡਸਸ-18/19600 ਮਿਤੀ 03.04.2018 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮਤਾ ਨੰ: 150(ਓ,ਅ,ੲ,ਸ) ਸਬੰਧੀ ਰੂਲਜ਼ ਅਤੇ ਗਾਈਡਲਾਈਨਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਮਤਾ ਨੰ: 151 (ਓ ਤੋਂ ਅ) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪੈਡਿੰਗ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਤੇ ਸਬੰਧੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਕਿਉਂਜੋ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ (ਏ) ਕਲਾਸ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਹੈ। 'ਏ' ਕਲਾਸ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੇ ਮਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਤਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 03.04.2018 ਨੂੰ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਅਧੂਰੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਬਤੌਰ ਏਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਪੁਟ-ਅੱਧ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਅਣਗਿਹਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਵੀ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰੈਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਲਗਾਏ ਦੋਸ਼ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਧਾਨ

ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਰਜਿਸਟਰ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਦਫਤਰ ਦਾ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ/ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਆਪਣੀ ਕਸਟਡੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਈ ਜਾਂਦੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕੇ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 27.03.2018 ਨੂੰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ 'ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਕਸਟੋਡੀਅਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਬਰਾਂਚ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ/ਫੋਟੋ ਸਟੇਟ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਇਨਕੁਆਰੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬਰਾਂਚ ਇੰਚਾਰਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ'।

7. The relevant extract of The Punjab Municipal (Executive officer) Rules, 1976 are reproduced as under.

- 1) The Executive Office shall be the principal Executive Officer of the Committee subject to the provisions of the Punjab Municipal Services (Recruitment and Conditions of Service) Rules, 1975 all other employees of the committee shall be subordinate to him.
- 2) The Executive officer shall be responsible for the general control of the Municipal office. In particular, he shall ensure that adequate measures are taken to check the loss or mislaying or tempering with, office files and shall issue orders in this behalf and shall see that the employees of the committee comply with those orders. He shall see that all files are paged and indexed and that no file is taken out from the record room without a receipt given for it and placed in a register maintained for that purpose.
- 3) All communication addressed on behalf of the committee to the state Government or the Government officers shall be signed to the Executive Officer. He shall be responsible for seeing that the communication addressed through him to the committee by the state Government of Government officers are dealt promptly and efficiently, that the intentions of the committee in regard to the matters requiring a reference to Government are correctly conveyed and that all important correspondence between Government and the committee is laid before the President and the committee for information or action as the circumstances may require.

8. ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਉਕਤ ਦਰਸਾਏ The Punjab Municipal (Executive officer) Rules, 1976 ਤਹਿਤ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 27.03.2018 ਰੂਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਵਾਬ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਜੋ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬਰਾਂਚ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ/ਫੋਟੋ ਸਟੇਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਇਨਕੁਆਰੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਨਾ ਵਿਖਾਉਣ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਹਦਾਇਤ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 27.03.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ 1911 ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਤੇ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੰਦਰਾਜ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੱਲੋਂ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮਿਤੀ 05.02.2018 ਨੂੰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੇਠ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਬਣਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੁਰੰਤ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਤੇ ਕਰਵਾਉਂਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ

ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ 1911 ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਭਾਗੀਦਾਰ ਹੈ।

9. ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਊਮਾ ਗਰੋਵਰ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ 1911 ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਪਦ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 12 ਫਰਵਰੀ, 2019

ਏ ਵੇਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.,
ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ।